

# Implementacja dyrektywy ECN+

- ważne zmiany w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów



## Szanowni Państwo,

W sobotę, 20 maja 2023 r., wchodzi w życie nowelizacja ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, implementująca do polskiego porządku prawnego tzw. dyrektywę ECN+, czyli dyrektywę UE 2019/1 z dnia 11 grudnia 2018 r. mającą na celu nadanie organom ochrony konkurencji państw członkowskich uprawnień w celu skuteczniejszego egzekwowania prawa i zapewnienia należytego funkcjonowania rynku konkurencji.

W razie jakichkolwiek pytań zapraszamy do kontaktu.

## Kluczowe zmiany, na które muszą przygotować się przedsiębiorcy dotyczą:

- LPP, czyli ochrony komunikacji pomiędzy przedsiębiorcą a prawnikiem zewnętrznym w trakcie przeszukań i kontroli UOKiK,
- RFI, czyli wezwań Prezesa UOKiK,
- odpowiedzialności przedsiębiorców wywierających decydujący wpływ na przedsiębiorców dopuszczających się naruszenia prawa konkurencji,
- SUZ, czyli szczegółowego uzasadnienia zarzutów,
- kar pieniężnych nakładanych przez Prezesa UOKiK,
- oraz kontroli i przeszukań.

Obecnie projektowana jest również kolejna nowelizacja ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (UC15), wdrażająca rozporządzenie 2017/2394 (tzw. rozporządzenie CPC). Projekt ten przewiduje kolejne ważne dla przedsiębiorców, bo m.in. wprowadza przeszukania w sprawach konsumenckich (do tej pory możliwe tylko w sprawach antymonopolowych).

Choć projekt nie trafił jeszcze do Sejmu, do zmian w nich przewidzianych warto przygotować się już dziś.

**Przygotowanie do wszystkich powyższych zmian dotyczy w szczególności działań prawnych, sprzedaży i marketingu.**

03-736 **Warszawa**  
ul. Żąbkowska 31  
Centrum Praskie KONESER  
T: +48 22 584 16 50  
F: +48 22 584 16 51  
[warszawa@bwhs.pl](mailto:warszawa@bwhs.pl)

61-888 **Poznań**  
ul. Półwiejska 30/5  
T: +48 61 884 20 00  
F: +48 61 884 20 01  
[poznan@bwhs.pl](mailto:poznan@bwhs.pl)

80-244 **Gdańsk**  
al. Grunwaldzka 103 A  
T: +48 58 325 25 55  
F: +48 58 325 25 55  
[gdaansk@bwhs.pl](mailto:gdaansk@bwhs.pl)

**BWHS Wojciechowski Springer i Wspólnicy sp.k.**  
03-736 Warszawa, ul. Żąbkowska 31, Centrum Praskie KONESER  
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie  
XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS: 0000732927 REGON: 142110402 NIP: 7010209596  
[www.bwhs.pl](http://www.bwhs.pl)

## 1. LPP, czyli ochrona korespondencji pomiędzy przedsiębiorcą a prawnikiem zewnętrznym

### Co to jest LPP i kiedy można się na nie powołać?

**LPP (Legal Professional Privilege)** to inaczej ochrona korespondencji i dokumentacji wymienianej pomiędzy przedsiębiorcą a prawnikiem. Do tej pory praktyka wykształcona w tym zakresie w praktyce organów antymonopolowych – a w szczególności Komisji Europejskiej – doczekała się w końcu regulacji ustawowej.

W przypadku kontroli lub przeszukania, przedsiębiorca będzie mógł powołać się na LPP poprzez oświadczenie, że **ujawnione w toku kontroli pisma lub dokumenty** są poufne.

Uprawnienie to będzie dotyczyć komunikacji i dokumentacji:

- **pisemnej** (np. opinii prawnych, memorandumów) oraz **mailowej**,
- pomiędzy przedsiębiorcą a **niezależnym (zewnętrznym)** adwokatem, radcą prawnym lub prawnikiem z UE,
  - **UWAGA!** ochroną nie będzie objęta dokumentacja wymieniana z tzw. prawnikiem wewnętrznym (in-house), np. zatrudnionym na podstawie umowy o pracę radcą prawnym!
- **wytworzonej w celu realizacji prawa do uzyskania ochrony prawnej w związku z przedmiotem postępowania**, w ramach którego prowadzone jest przeszukanie lub kontrola.

### Co to oznacza w praktyce?

Dokumenty objęte ochroną LPP urzędnik UOKiK **musi pozostawić** w miejscu kontroli lub przeszukania, ALE może:

1. **pobieżnie zapoznać się z dokumentem**, w sposób pozwalający ustalić autora, adresata, tytuł, przedmiot i datę pisma,
2. **żądać dodatkowych ustnych wyjaśnień** od przedsiębiorcy lub osoby przez niego upoważnionej,
3. **żądać przygotowania utajnionej wersji dokumentu**, która nie będzie zawierała informacji objętych ochroną.

Powyższe czynności powinny pozwolić urzędnikowi na ustalenie, czy dana korespondencja rzeczywiście jest objęta ochroną.

## A co, jeśli przeszukujący ma wątpliwości co do tego, czy dany dokument powinien zostać objętych ochroną?

W takiej sytuacji uruchamia się tzw. **procedura kopertowa**.

1. Niezwłocznie po zakończeniu kontroli lub przeszukania, urzędnik UOKiK powinien przekazać dokument do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
2. SOKiK zapoznaje się z przekazanymi materiałami i w terminie miesiąca wydaje odpowiednie postanowienie o zwrocie dokumentu przedsiębiorcy lub Prezesowi UOKiK.
3. Na postanowienie SOKiK **przysługuje zażalenie**, które wstrzymuje wykonalność postanowienia do czasu jego uprawomocnienia. Oznacza to, że dokumenty nie zostaną przekazane Prezesowi UOKiK do czasu weryfikacji prawidłowości rozstrzygnięcia Sądu.

## Jak prawidłowo postępować z dokumentami objętymi LPP?

Nowa regulacja wymaga od przedsiębiorców przygotowania odpowiednich procedur na wypadek przeszukania lub kontroli, w szczególności poprzez:

1. **wyznaczenie osoby**, która w razie potrzeby będzie w stanie nie tylko wskazać informacje i dokumenty objęte tajemnicą, lecz również – na prośbę urzędnika – udzielić dodatkowych wyjaśnień lub odpowiedzieć na zadane pytania;
2. **odpowiednie oznaczanie wszelkich dokumentów związanych z obsługą prawną przedsiębiorstwa** (opinii prawnych, memorandumów lub notatek przygotowywanych przez prawników zewnętrznych)
  - odpowiednia adnotacja (np. „*Dokument objęty tajemnicą radcowską/adwokacją/LPP*”) powinna znaleźć się już na stronie tytułowej, a także w stopce następných stron takiego dokumentu;
3. analogiczna rekomendacja dotyczy **korespondencji pomiędzy przedsiębiorcą a prawnikiem**
  - jej poufność powinna być zasygnalizowana nie tylko w treści (najczęściej stopce) maila, lecz optymalnie również w jego tytule;
4. **odpowiednie formułowanie tytułów korespondencji, dokumentów oraz zaproszeń na spotkania**
  - nie powinny one ujawniać treści chronionych informacji, np. rekomendacji lub konkluzji zawartych w opinii prawnej;
5. **ograniczenie liczby adresatów korespondencji LPP**
  - w tym celu należy ograniczyć do minimum nierzadko długą listę osób dodanych „do wiadomości” (DW, CC).

Bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące każdego z ww. obszarów wymagają indywidualnej oceny oraz opracowania procedury „szytych na miarę” potrzeb danego przedsiębiorcy.

## 2. Możliwość żądania informacji i dokumentów od osób fizycznych, czyli od każdego

### Kto może być adresatem wezwania Prezesa UOKiK?

Od 20 maja 2023 r. Prezes UOKiK będzie mógł wezwać do przekazania informacji lub dokumentów (tzw. RFI, *Request for Information*) **każdego**, a więc zarówno osobę prawną, jednostkę organizacyjną, jak i osobę fizyczną – **niezależnie od tego, czy podmiot ten jest przedsiębiorcą** w rozumieniu przepisów ustawy.

W praktyce oznacza to, że RFI będzie mógł być skierowany w szczególności **do obecnych lub byłych**:

- **pracowników,**
- **prokurentów,**
- **członków organów przedsiębiorcy,**
- **sygnalistów.**

**UWAGA!** odmowa udzielenia odpowiedzi na RFI lub udzielenie niepełnych/nieprawdziwych informacji są **zagrożone sankcją kary pieniężnej** (zob. pkt 5)

Dotychczas obowiązek udzielania odpowiedzi na wezwania Prezesa UOKiK dotyczył wyłącznie przedsiębiorców, których praktyki znalazły się pod lupą organu. Wykraczając w tym zakresie poza wymagania prawodawcy unijnego, przy okazji implementacji dyrektywy ECN+ ustawodawca polski zdecydował się na wprowadzenie daleko idącej zmiany, polegającej na podmiotowym rozszerzeniu obowiązku współpracy z urzędem.

### Prawo odmowy udzielenia informacji lub odpowiedzi na pytanie

Wyjątek od obowiązku przekazania informacji i danych oraz prawo do uchylenia się od odpowiedni na pytanie Prezesa UOKiK dotyczy tzw. wolności od samooskarżania **osób fizycznych**. Z prawa do odmowy udzielenia informacji lub przekazania dokumentów można skorzystać jednak wyłącznie wówczas, gdy wykonanie obowiązku mogłoby narazić na **odpowiedzialność karną daną osobę lub osoby jej najbliższe**, których wyczerpujący katalog obejmuje: małżonka, wstępnych, zstępnych, rodzeństwo, powinowatych w tej samej linii lub stopniu, osoby pozostające w stosunku przysposobienia, opieki i kurateli oraz osobę pozostającą we wspólnym pożyciu.

Wolność od samooskarżania się nie jest zagwarantowana osobom prawnym oraz innym jednostkom organizacyjnym, nieposiadającym osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolność prawną.

Nie jest przy tym jasne, czy z uprawnienia o którym mowa powyżej będą mogły skorzystać również osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą.

Ograniczenie wolności od samooskarżania się wyłącznie do ryzyka odpowiedzialności karnej oznacza również, że niewystarczającą podstawą odmowy udzielenia informacji będzie narażenie na odpowiedzialność odszkodowawczą lub administracyjną (w tym antymonopolową) – z jednym wyjątkiem: **jeżeli osoba fizyczna jest jednocześnie osobą zarządzającą**, przekazane informacje i dokumenty nie mogą być wykorzystane **na potrzeby nakładania kary pieniężnej** przez Prezesa UOKiK na nią lub ww. bliskie jej osoby.

## Jak się do tego przygotować?

Przedsiębiorcy powinni zwrócić szczególną uwagę na odpowiednie poinformowanie pracowników **(w szczególności działów sprzedaży, marketingu oraz działów prawnych)** o wchodzących w życie zmianach.

Rekomendowane jest również przeprowadzenie szkoleń, w trakcie których pracownicy będą mogli dowiedzieć się:

- jak powinni postąpić w przypadku otrzymania wezwania Prezesa UOKiK?
- w jaki sposób i w jakim terminie na nie odpowiedzieć?
- jakie prawa przysługują im w kontaktach z urzędem?
- kiedy mogą odmówić udzielenia odpowiedzi?
- jakie sankcje grożą im w przypadku niewykonania wezwania?

## 3. Odpowiedzialność antymonopolowa przedsiębiorców wywierających decydujący wpływ

### Co się zmieni?

Obecnie, w polskim systemie prawnym, odpowiedzialność za naruszenie prawa konkurencji ponosi tylko przedsiębiorca naruszający prawo konkurencji, a przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nie przewidują możliwości nałożenia kary pieniężnej na przedsiębiorców jedynie pośrednio zaangażowanych w daną praktykę.

Nowelizacja rozszerza odpowiedzialność za naruszenie prawa konkurencji na **przedsiębiorców wywierający decydujący wpływ** na „bezpośredniego naruszcyciela”. Zmiana ta ma szczególnie istotne znaczenie dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w formie spółek zrzeszonych w formie grup kapitałowych.

Rozwiązanie to ma ujednoczyć odpowiedzialność przedsiębiorców na podstawie polskich przepisów z praktyką decyzyjną Komisji Europejskiej, bazującą na art. 101 oraz art. 102 TFUE. Komisja Europejska przewiduje bowiem odpowiedzialność tzw. „jednego organizmu gospodarczego” (ang. *single economic unit*).

### Kiedy przedsiębiorca wywiera decydujący wpływ?

Wywieranie decydującego wpływu zachodzi, gdy pomiędzy przedsiębiorcami istnieją relacje, których skutkiem jest wykonywanie lub dostosowywanie się przez przedsiębiorcę (naruszyciela) do instrukcji udzielanych mu przez innego przedsiębiorcę. Takie działanie musi dodatkowo ograniczać lub uniemożliwiać samodzielne zachowania przedsiębiorcy na rynku.

**UWAGA!** W przypadku gdy udział przedsiębiorcy w kapitale innego przedsiębiorcy **przekracza 90%**, domniemywa się, iż wywiera on na niego decydujący wpływ.

W praktyce oznacza to, że spółka dominująca oraz osoby nią zarządzające będą mogły odpowiadać za wszelkie naruszenia prawa konkurencji dokonane przez spółkę zależną.

## Jak prowadzone będzie postępowanie?

Nowe regulacje przyznają Prezesowi UOKiK swobodę w doborze stron postępowania. W konsekwencji, postępowanie będzie mogło być prowadzone przeciwko:

1. podmiotowi wywierającemu decydujący wpływ,
2. podmiotowi, który dokonał naruszenia, lub
3. obydwu tym podmiotom – wówczas prowadzone będzie **jedno postępowanie**.

## Jak obliczyć karę?

Niezależnie od tego, czy postępowanie będzie prowadzone przeciwko spółce matce, czy spółce zależnej, podstawę wymiaru kary w każdym przypadku stanowić będzie **obrót przedsiębiorcy, który dopuścił się naruszenia oraz przedsiębiorcy lub przedsiębiorców wywierających decydujący wpływ**.

Oznacza to, że w praktyce maksymalny wymiar kary będzie mógł stanowić **do 10% obrotu całej grupy kapitałowej**, w skład której wchodzi przedsiębiorca naruszający prawo konkurencji.

W przypadku decyzji skierowanej do spółki córki oraz spółki matki, Prezes UOKiK może nałożyć na przedsiębiorców **karę łączną**, za której zapłatę spółki będą ponosić **odpowiedzialność solidarną**.

## 4. Szczegółowe uzasadnienie zarzutów

### Co się zmieni?

Dotychczas obowiązek szczegółowego uzasadniania zarzutów nie był uregulowany ustawowo. W praktyce Prezes UOKiK przedstawiał takie uzasadnienie na etapie wszczęcia postępowania w sprawach konsumenckich, a w postępowaniach antymonopolowych – również przed wydaniem decyzji.

Nowelizacja wprowadza obowiązek szczegółowego uzasadnienia zarzutów (SUZ) **jedynie w postanowieniu o wszczęciu postępowania**. Dotyczy to postępowań w sprawie:

- praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów,
- uznania postanowień wzorca za niedozwolone,
- praktyk ograniczających konkurencję (postępowania antymonopolowe),
- nałożenia kary.

### Co będzie zawierać tzw. SUZ?

#### Tzw. SUZ ma zawierać:

- wyjaśnienie zarzutów stawianych przedsiębiorcy,
- informację o zasadach ustalania wysokości kary pieniężnej.

Ze względu na wczesny etap, na którym UOKiK ma przedstawiać takie uzasadnienie (wszczęćie postępowania, a nie etap poprzedzający wydanie decyzji), przedsiębiorcy nie będą natomiast informowani o:

- istotnych faktach i dowodach stanowiących podstawę wydania decyzji oraz ich ocenie,
- planowanym nałożeniu kary, środków zaradczych oraz rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji.

## Co to oznacza?

Powyższe zmiany w sposobie informowania przedsiębiorców o zarzucanych im praktykach są istotne i niekorzystne dla przedsiębiorców.

Strony postępowania antymonopolowego nie będą już informowane o wysokości potencjalnej kary oraz rodzaju środków zaradczych, które Prezes UOKiK planuje nałożyć. Uniemożliwi to zajęcie stanowiska co do ich adekwatności na etapie postępowania przed organem. Kwestie te będą mogły być kwestionowane dopiero na etapie ewentualnego postępowania odwoławczego.

## 5. Kary proceduralne

### Co się zmieni?

Nowelizacja wprowadza zmiany w zakresie **wysokości maksymalnego wymiaru kar z tytułu naruszeń proceduralnych**, nakładanych w przypadku utrudniania prowadzenia postępowania oraz braku współpracy przedsiębiorcy z organem (np. utrudniania przeszukania lub odmowy udzielenia odpowiedzi na RFI):

- dla **kar „jednorazowych”** – z 50 mln EUR na **maksymalnie 3% obrotu** osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary,
- dla **kar okresowych** – z 10 000 EUR za każdy dzień opóźnienia na **maksymalnie 5% średniego obrotu dziennego** osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary, **za każdy dzień opóźnienia**.

**UWAGA!** przepisy precyzują, że ww. kary będą mogły być stosowane **równolegle**.

## 6. Odpowiedzialność antymonopolowa związków przedsiębiorców

### Wysokość kar

Zgodnie z nowelizacją, Prezes UOKiK może nałożyć karę do **10% sumy obrotów członków związku prowadzących działalność na rynku**, którego dotyczyło naruszenie, osiągniętych w poprzednim roku obrotowym. Jeśli obrót członka wyniósł mniej niż 100 000 EUR, maksymalny wymiar kary wynosi 10 000 EUR.

Dotychczas wysokość kary nakładanej na przedsiębiorcę, wchodzącego w skład związku przedsiębiorców obliczana była na zasadach ogólnych (do 10% obrotu związku).

## Nowe zasady egzekucji

Nowelizacja przewiduje również nowe zasady egzekucji kar:

1. w przypadku niewypłacalności związku – **związek wzywa członków do wniesienia wkładów w celu pokrycia kary**
2. w przypadku niewniesienia wkładów w terminie – Prezes UOKiK może żądać zapłaty kary **od każdego z przedsiębiorców, którego przedstawiciele wchodzili w skład organów decyzyjnych związku**
3. w razie dalszego braku zapłaty – Prezes UOKiK może zażądać zapłaty **od każdego z członków związku, pod warunkiem prowadzenia działalności na rynku, na którym doszło do naruszenia.**

**UWAGA!** Prezes UOKiK nie może żądać zapłaty kary od przedsiębiorcy, który wykaże, że:

- **nie wdrożył** decyzji powodującej naruszenie, oraz
- **aktywnie dystansował się** od niej przed wszczęciem postępowania.

Powyższe warunki muszą być spełnione **łącznie**.

## 7. Leniency

### Czym jest leniency?

*Leniency*, jest to program łagodzenia kar, umożliwiający przedsiębiorcy, który zawarł porozumienie ograniczające konkurencję (zarówno porozumienie horyzontalne, jak i porozumienie wertykalne) ubieganie się o:

- (1) **całkowite zwolnienie z kary pieniężnej,**
- (2) **obniżenie wymiaru kary pieniężnej** (nawet o 50%; wysokość redukcji zależy od kolejności złożonego wniosku i jakości współpracy z Urzędem).

### Co należy przedstawić Prezesowi UOKiK w celu skorzystania z *leniency*?

#### *Ubiegając się o odstąpienie od wymierzenia kary...*

Nowelizacja wprowadza zmiany w zakresie dowodów, jakie przedsiębiorca będzie zobowiązany przekazać Prezesowi UOKiK. Pierwszy wnioskodawca będzie musiał przedstawić:

- (1) **dowodu** lub informacji pozwalających na wystąpienie do SOKiK **z wnioskiem o udzielenie zgody na przeszukanie,**
- (2) **dowodu,** który w ocenie organu jest **wystarczający do stwierdzenia naruszenia.**



**Jest to podwyższenie obecnie obowiązującego standardu. Dotychczas, w celu uzyskania odstąpienia od wymierzenia kary, wystarczające było przedstawienie:**

- (1) **dowód wystarczający do wszczęcia** postępowania antymonopolowego lub informacji umożliwiających uzyskanie takiego dowodu
- (2) jeżeli wniosek został złożony po wszczęciu postępowania antymonopolowego – **dowodu, który w istotny sposób przyczyni się do wydania decyzji** lub na żądanie Prezesa przedstawienie informacji umożliwiające uzyskanie takiego dowodu

### ***Ubiegając się o obniżenie wymiaru kary...***

Nowelizacja przewiduje również znaczące zaostrzenie rodzaju informacji, które przedsiębiorca zmuszony przekazać w celu uzyskania obniżenia kary.

Przedsiębiorca będzie musiał przedstawić **dowód na potwierdzenie istnienia porozumienia mającego istotną wartość dodaną** (w porównaniu do posiadanego przez organ materiału dowodowego) **na potrzeby udowodnienia naruszenia**.

Dotychczas wystarczające było natomiast przedstawienie **dowodu mającego znaczące znaczenie dla sprawy**.

### **Co po złożeniu wniosku?**

Nowelizacja **doprecyzowuje obowiązki w zakresie współpracy z organem** po złożeniu przez podmiot wniosku leniency.

Przedsiębiorca, który złożył wniosek nie może:

- (1) **niszczyć, fałszować lub ukrywać dowodów** na etapie rozważania złożenia wniosku, oraz
- (2) **ujawniać faktu złożenia wniosku leniency**.

Przedsiębiorca, który złożył wniosek jest natomiast zobowiązany do:

- (1) **niezwłocznego przedstawienia wszelkich dowodów** oraz informacji dot. porozumienia, które mogą mieć istotne znaczenie dla sprawy,
- (2) **umożliwienia odebrania przez Prezesa UOKiK wyjaśnień** od osób zarządzających oraz pracowników wnioskodawcy, oraz
- (3) **pozostawania do dyspozycji** Prezesa UOKiK.

### ***Leniency a odpowiedzialność spółek-matek***

W przypadku złożenia wniosku przez naruszcyciela, obejmie on również przedsiębiorców wywierających decydujący wpływ na wnioskodawcę oraz przedsiębiorców, na który wnioskodawca wywiera decydujący wpływ oraz ich osoby zarządzające.

Dodatkowo w nowelizacji **wyłączono odpowiedzialność karną z tytułu zmów przetargowych** (art. 305 k.k.) dla skutecznych wnioskodawców *leniency*.

## 8. Zmiany w zakresie kontroli i przeszukań

### Nowe uprawnienia Prezesa UOKiK w zakresie kontroli

Nowelizacja wprowadza nowe uprawnienia Prezesa UOKiK w zakresie kontroli przedsiębiorców. Organ zyskuje prawo do:

1. żądania złożenia **ustnych wyjaśnień** dot. przedmiotu kontroli od **pracownika lub osoby zatrudnionej u przedsiębiorcy na podstawie umowy cywilnoprawnej** (umowa B2B, umowa zlecenie),
2. **kontynuowania kontroli poza jej miejscem tj. w centrali lub w delegaturze UOKiK.** Kontynuacja kontroli dotyczy **wyłącznie kontroli w zakresie pracy nad danymi** w formie dokumentowej lub danymi znajdującymi się na cyfrowym nośniku danych (komputer, dysk zewnętrzny, serwer).

### Zmiany w zakresie zgody na przeszukiwanie

W nowym stanie prawnym, postanowienie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w przedmiocie zgody na przeszukiwanie będzie wymagało **wskazania zasadniczych powodów jej udzielenia.**

Przedsiębiorca będzie mógł w takiej sytuacji:

1. **złożyć wniosek o uzasadnienie** postanowienia SOKiK, oraz
2. **wnieść zażalenie** na takie postanowienie.

**UWAGA!** Złożenie wniosku o uzasadnienie postanowienia SOKiK lub wniesienie zażalenia na takie postanowienie **nie wstrzyma odbywającego się przeszukania.** W przypadku jego uwzględnienia, Prezes UOKiK nie będzie natomiast mógł wykorzystać żadnych dowodów pozyskanych w trakcie przeszukania.

Powyższe zmiany dotyczą postępowań antymonopolowych, w ramach których Prezes UOKiK może prowadzić przeszukiwanie. Jak wskazaliśmy na wstępie, obecnie procedowany jest również projekt ustawy wprowadzający przeszukiwania w sprawach konsumenckich.

## 9. Przepisy przejściowe

Przepisy obecne będą miały zastosowanie do spraw, w których **przed dniem wejścia w życie nowelizacji:**

- zostało wszczęte postępowanie ,
- została udzielona zgoda na przeszukiwanie,
- rozpoczęła się kontrola lub przeszukiwanie,
- złożony został wniosek *leniency*.

W przypadku natomiast, gdy powyższe czynności zostaną dokonane **po dniu wejścia w życie nowych regulacji**, zastosowanie znajdują nowe zasady.

**UWAGA!** Nowe przepisy dotyczące:

- zaostrzonej odpowiedzialności przedsiębiorców wywierających decydujący wpływ,
- odpowiedzialności związków przedsiębiorców,
- wysokości stosowanych kar,

będą miały zastosowanie **również do czynów dokonanych przed wejściem w życie nowelizacji**. Przedsiębiorcy będą więc odpowiadać na tych samych warunkach za czyny popełnione zarówno przed jak i po wejściu w życie Nowelizacji.

## W czym możemy pomóc

Wychodząc naprzeciw Państwa potrzebom, kancelaria BWHS oferuje kompleksową obsługę prawną w zakresie właściwego przygotowania Państwa organizacji do nadchodzących zmian w każdym z powyższych obszarów. Bazując na naszej wiedzy i doświadczeniu, proponujemy:

- opracowanie jasnych i praktycznych wytycznych dotyczących współpracy z prawnikami oraz oznaczania komunikacji i dokumentacji prawnej,
- opracowanie lub weryfikację istniejących procedur wewnętrznych na wypadek przeszukania lub kontroli UOKiK,
- przygotowanie punktowych wskazówek na wypadek otrzymania przez dowolnego pracownika wezwania Prezesa UOKiK,
- wsparcie przy sporządzaniu wniosku *leniency* oraz przy współpracy z organem,
- organizację szkoleń (warsztatów), dedykowanych w szczególności dla członków zarządów, prokurentów, jak również pracowników działów sprzedaży i marketingu,
- przygotowanie materiałów poszkoleniowych w formie przejrzystych manuali oraz broszur.

**Jeśli są Państwo zainteresowani wsparciem prawnym naszego zespołu ochrony konkurencji i konsumentów – zapraszamy do kontaktu!**



**Katarzyna Racka**  
*Radca prawny, Managing Partner*  
katarzyna.racka@bwhs.pl  
+48 538 892 938